

Lokale lasten

SPA is heel kwaad dat het college voor de begroting 2022 in een krantenartikel stelde dat de lokale lasten verlaagd werden terwijl de werkelijkheid is dat deze met bijna € 35 verhoogd werden.

Dat is gewoon volksverlakkerij en het beliegen van onze burgers, iets waarvoor een gemeente zich in een democratisch land als Nederland diep moet schamen.

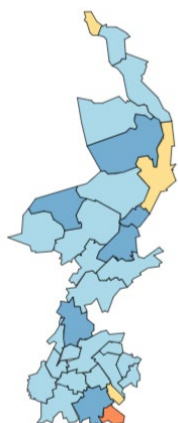
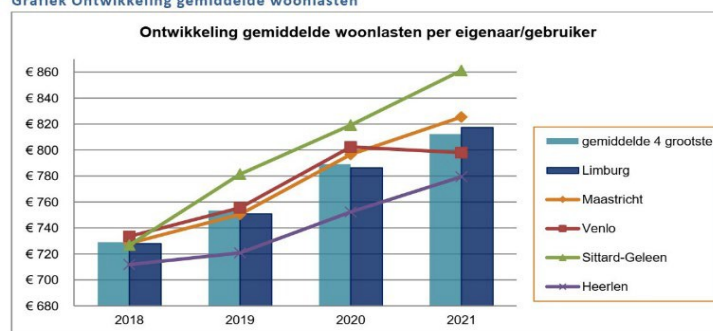
Ondanks dat de woningwaarde in Sittard-Geleen veel lager is dan gemiddeld in Nederland betalen onze inwoners in 2021 ruim € 90 meer aan woonlasten. Dit komt doordat de gemeente jarenlang gaten in de begroting dekte door telkens de OZB te verhogen. Structureel falend financieel beleid werd verdoezeld door geld uit de beurs van de burgers te trekken.

Ook in vergelijking met andere Limburgse gemeenten hebben woningen in Sittard-Geleen lage waarden. Het OZB-percentage is in Maastricht ongeveer de helft van dat in Sittard-Geleen terwijl Maastricht veel meer voorzieningen heeft, absurd! SPA ziet geen reden waarom onze inwoners principieel meer OZB zouden moeten betalen dan inwoners in een huis van dezelfde waarde in een andere gemeente.

	2020	2021	2022	2023	2024
OZB tarief woningen	0,1966%	0,1982%	0,1887%	0,1943%	0,2043%
Gemiddelde WOZ waarde	€ 192.280	€ 201.509	€ 211.725	€ 211.725	€ 211.725
Gemiddelde OZB aanslag woningen	€ 378,02	€ 399,39	€ 399,53	€ 411,38	€ 432,55
Vastrecht afvalstoffenheffing	€ 174,00	€ 192,84	€ 194,76	€ 198,66	€ 202,63
Gemiddeld variabel recht (Diftar) incl. milieupark	€ 96,44	€ 103,41	€ 110,17	€ 112,37	€ 114,62
Gemiddelde afvalstoffenheffing	€ 270,44	€ 296,25	€ 304,93	€ 311,03	€ 317,25
Rioolheffing	€ 185,20	€ 181,44	€ 207,48	€ 221,00	€ 224,00
Gemiddelde woonlast	€ 833,66	€ 877,08	€ 911,94	€ 943,41	€ 973,80

Naam indicator	Eenheid	Sittard-Geleen	Landelijk	Periode
Gemiddelde WOZ-waarde	Afgerond op € 1.000	191	270	2020
Nieuwgebouwde woningen	Aantal per 1.000 woningen	2,8	9,2	2019
Demografische druk	%	58,1%	54,6%	2021
Gemeentelijke woonlasten eenpersoonshuishouden	X €1	835	733	2021
Gemeentelijk woonlasten meerpersoonshuishouden	X €1	894	810	2021

Grafiek Ontwikkeling gemiddelde woonlasten



Op 4 februari 2022 schreef DDL op basis van cijfers van het CBS dat Sittard-Geleen in 2022 maar liefst 7% meer OZB-opbrengst zou hebben in 2022 dan in 2021.



Sittard-Geleen
2022: 55,9 miljoen euro
2021: 52,3 miljoen euro
Ontwikkeling: 7 procent

Tabel Belastingoverzicht 2021 4 grootste gemeenten van Limburg

Gemeente	Gemiddelde waarde woningen		OZB Eigenaar		Rioolrecht gebruiker	Rioolrecht eigenaar/ gebruiker		Afvalstoffen heffing		Gemeentelijke lasten gebruiker		Gemeentelijke lasten eigenaar / gebruiker	
		Rang		Rang			Rang		Rang		Rang		Rang
Heerlen	158.637	1	300,85	2	96,19	178,15	2	300,42	3	396,61	3	779,42	1
Maastricht	243.459	4	289,72	1	51,48	199,50	4	336,21	4	387,69	2	825,43	3
Sittard-Geleen	203.512	2	403,36	4	0,00	181,44	3	276,42	2	276,42	1	861,22	4
Venlo	224.492	3	368,39	3	155,30	155,30	1	274,21	1	429,51	4	797,90	2
Streefwaarde:	207.525		332,91			179,89		299,51				812,31	
Gemiddeld Provincie	228.085		330,27			215,55		271,48				817,30	

Het huidige college besloot bij haar aantreden in 2019 om extra te investeren en daarvoor de OZB in vier jaar met 8% te verhogen (plus de prijsindexatie van circa 1,5% per jaar). SPA stemde TEGEN.

Besluitvorming extra verhogingen OZB in begroting 2021

Extra OZB-verhoging (begroting 2021)		2021	2022	2023	2024	2025
bedragen x € 1.000						
jaarlijkse verhoging	in %	3,0%	2,5%	1,0%	1,0%	0,0%
	in €	1.500	1.250	500	500	-
Structurele verhoging	in %	3,0%	5,5%	6,5%	7,5%	7,5%
	in €	1.500	2.750	3.250	3.750	3.750

Als motivatie geeft het college: *‘Deze stijging is de afgelopen jaren nodig geweest om de begroting in 2019 sluitend te maken en in 2021 om ruimte te creëren voor nieuw beleid en reparatie van bestaand beleid.’* Men geeft dus aan dat het gevoerde beleid niet goed was en in 2019 zelfs tot een niet-sluitende begroting leidde. SPA is van mening dat het college wel erg gemakkelijk in de beurs van onze inwoners greep om hun nieuwe beleid te financieren en dat zelfs in 2021 in een periode dat de gevolgen van Corona voor niemand goed in te schatten zijn.

SPA wil dat de lokale lasten voor woningen ongeveer op het niveau komen van wat andere Limburgse gemeenten hebben. SPA wil dit bereiken door de lokale lasten enkele jaren niet te verhogen door de prijsindexatie niet door te voeren en verlaging van het percentage van de WOZ-waarde waarover OZB wordt geheven. Voor onze inwoners heeft dat als neveneffect dat hun koopkracht iets zal stijgen hetgeen een bijdrage kan leveren aan de armoedebestrijding.

Jarenlang werden tekorten op de begroting gemaskeerd door verhogingen van het OZB-tarief, zowel voor woningen als voor niet-woningen. Daardoor heeft Sittard-Geleen nu de hoogste OZB-tarieven voor niet-woningen (o.a. bedrijven) van Nederland waardoor ons MKB een nadelige concurrentiepositie ten opzichte van ondernemers uit andere gemeenten heeft. Het grootbedrijf zorgt echter voor de meeste inkomsten. Wettelijk mag er geen onderscheid in OZB-tarief gemaakt worden bij niet-woningen waardoor het niet mogelijk is het MKB te ontzien. Aan generieke verlaging van het OZB-tarief kleven teveel nadelen. SPA wil de komende jaren alleen indexatie van de tarieven voor niet-woningen en maatregelen die specifiek op het MKB gericht zijn ter compensatie van de nadelige concurrentiepositie.

Daarvoor is het nodig om binnen de organisatie en binnen de projecten geld te besparen. Het college heeft echter geen beleid om de lokale lasten structureel te verlagen: *‘We hoeven niet meer te bezuinigen en kunnen vooruit kijken.’* M.a.w. *‘Burgers, jullie blijven zeer hoge woonlasten hebben, we doen er niks aan.’*

Ondanks dat SPA hierop wees tijdens de behandeling van de begroting 2022 accepteerden vrijwel alle partijen dit. Nu het op verkiezingen aankomt geven alle partijen aan dat ze de lokale lasten willen verlagen. Het komt er echter op aan wat met doet wanneer het op stemmen aankomt en dat is geen lastenverlaging! Doen we dat niet dan stijgen de woonlasten voor een meerpersoonshuishouden naar € 1000 in 2024.

SPA stelde schriftelijk de vraag *‘Waarom betaalt iedere gebruiker in Sittard-Geleen evenveel en niet naar rato van het waterverbruik onder het motto van “de vervuiler betaalt”?’* en kreeg als antwoord: *‘Slechts een klein gedeelte van het water dat in de gemeentelijke riolering terecht komt gaat over het waterverbruik. Het grootste gedeelte heeft betrekking op de afvoer van hemelwater. Ook worden er kosten gemaakt voor de grondwaterstand. Sittard-Geleen heeft gekozen om de eigenaar en niet de gebruiker aan te slaan.’*

Het college gaf ook aan dat 46000 huishoudens en 3270 bedrijven aanslagen voor rioolheffing krijgen. Nadien corrigeerde men dat tot 27000 huishoudens (alleen de eigenaren van woningen). SPA is van mening dat gezien het antwoord van het college dat het grootste deel van de kosten betrekking heeft op afvoer van regenwater er geen reden is om alleen woningeigenaren rioolheffing te laten betalen. Ook de VNG geeft aan dat de gemeenteraad kan bepalen wie er voor de rioolheffing moet worden aangeslagen en dat de gemeente bij wet een zorgplicht heeft voor drie beleidsvelden op het gebied van water. Doel van de rioolheffing is om geld vrij te maken voor onder meer de afvoer van afvalwater, de afvoer van regenwater (ook wel hemelwater genoemd), het beheer van het grondwaterpeil. SPA wil dat de gemeenteraad opnieuw bekijkt op wie de kosten voor de rioolheffing moeten worden verhaald waarbij uiteraard wordt meegenomen dat mensen met de laagste inkomens vrijgesteld kunnen worden van gemeentelijke heffingen.

Geld uitgeven kan elk college, maar SPA neemt de verantwoordelijkheid om de kosten van allerlei plannen niet af te wentelen op onze inwoners en bedrijven en ook niet op toekomstige generaties. SPA wil de tering naar de nering zetten in plaats van steeds maar verhoging van lokale lasten door te voeren.

We realiseren ons dat het gevolg kan zijn dat een aantal zaken die we willen niet meteen kunnen worden aangepakt. SPA vindt echter dat we beter een gezonde basis kunnen vormen dan de burgers straatarm maken.

'Afschaffing hondenbelasting' vormt al meerdere jaren een onderwerp tijdens de begrotingsbehandeling.

SPA is het ermee eens dat de reden voor hondenbelasting ('een hond is een nuttig dier en dus heffen we belasting') niet meer van deze tijd is.

Op basis van de aantallen 2020 is de prognose van de hondenbelasting 2021 als volgt opgebouwd:

Categorie	2021	aantal	opbrengst
1e hond	€ 91,80	7.475	€ 686.205
2e hond	€ 123,00	775	€ 95.325
Iedere hond boven het aantal van 2	€ 154,20	100	€ 15.420
Kennel	€ 321,00	23	€ 7.383
	afgerond		€ 804.333

De verwachting is dat voor ongeveer 455 honden kwijtschelding wordt verleend, € 41.769.

Maar honden veroorzaken wel kosten voor de samenleving, ongeveer € 4 ton per jaar.

SPA vindt dat deze kosten in principe door de eigenaren moeten worden gedragen want waarom zouden circa 37500 gezinnen moeten betalen voor de hond(en) van 7500 gezinnen? Tijdens de behandeling van de begroting 2022 werd besloten om voor 2022 en 2023 de hondenbelasting kostendekkend te maken met niet-structurele middelen. Daarna gaan de kosten mogelijk weer omhoog. SPA wil de verlaging structureel maken.

SPA vindt echter ook dat een hond een maatschappelijke functie kan hebben: bij een- en tweepersoons huishoudens kan een hond een bijdrage leveren om eenzaamheid tegen te gaan doordat de eigenaar met de hond moet gaan wandelen, de hond verzorgt en als gezelschap bij zich heeft. Daarom dat SPA één hond voor kleine huishoudens wil vrijstellen van hondenbelasting.

Meerdere honden en een hond bij grotere gezinnen beschouwt SPA als luxe waardoor SPA voor deze honden een kostendekkend tarief aan hondenbelasting gerechtvaardigd vindt.