

Klaverblad en uitbreiding De Leeuwerik – Ronde 8 juli 2021 – Bijdrage SPA

Dames en heren, ik ben geschrokken, zeer geschrokken toen ik de kostenindicatie van de uitbreiding De Leeuwerik van 10 februari 2021 las.

Daarin staat, vetgedrukt, dat de werkelijke besparing om het niet gedragen plan-B uit te voeren € 27975,33 ex BTW is t.o.v. plan-A dat draagvlak heeft onder de bevolking en van de school.

€ 27975,33 ex BTW die ondertussen allang zijn vertimmerd aan ambtelijke inzet, vergaderuren, onderzoek van VKKL etc. etc. Ik wil hier geen zware politieke term voor gebruiken maar dit komt toch wel erg dicht in de buurt daarvan.

Daarbij moet ook bedacht worden dat elders in deze gemeente 4 tot 5 miljoen extra wordt uitgetrokken voor een schoolvoorziening zonder dat gemeentebreed gepeild is of daar draagvlak voor is onder de gehele bevolking.

Burgerparticipatie, inspraak, draagvlak, andere bestuurscultuur, allemaal termen die gemeen hebben dat iets er niet politiek doorheen geduwd wordt en waar we de laatste jaren mee zijn doodgegooid.

De realiteit blijkt weer eens anders: wat de burgers vinden telt niet, vanuit een ivoren toren wordt een gedachte doorgeduwd. Pas wanneer burgers stevig in actie komen schrikt de coalitie.

Richting verkiezingen zijn acties des te effectiever en nu wordt de steun voor het college minder.

Dat het Dorpsplatform in haar inspreektekst als ankerpunten Geloofwaardigheid, Openheid en Betrouwbaarheid noemt zegt veel over wat burgers verwachten van en missen bij onze lokale overheid.

Dat moeten we ons als gemeentebestuur allemaal aantrekken.

Toen SPA in de raadsbegeleidingsgroep duurzame accommodaties (RDA) voorstelde om op locatie te gaan kijken en praten met het Stichtingsbestuur 't Klaverblad was me de problematiek in grote lijnen maar niet in detail bekend.

Mij werd tijdens de bijeenkomst duidelijk dat de leefbaarheid van Einighausen echt op het spel staat.

Daarom heb ik diepgaand onderzocht hoe 't Klaverblad en de Leeuwerik zich hebben ontwikkeld en wat de langjarige ontwikkelingen van het basisonderwijs in Sittard-Geleen is geweest en wat er op termijn verwacht wordt.

Helder werd dat de komende 15 tot 20 jaar er gemeentebreed een continue daling van circa 10% van het aantal basisschoolleerlingen zal zijn.

Ik betwijfel ten eerste dat De Leeuwerik zich structureel kan onttrekken aan de daling van het aantal leerlingen binnen Sittard-Geleen. Kwalitatief is de school niet beter dan andere scholen in de nabijheid en het aantal kinderen in Guttecoven en Einighausen daalt verder. De prognoses van G4Pro tonen dat het aantal leerlingen ongeveer gelijk blijft. Alle prognoses zijn boterzacht gebleken de afgelopen jaren en de daling heeft zich versterkt doorgezet. Of uitbreiding van De Leeuwerik nodig was zal de toekomst leren. Een tijdelijke oplossing, bijvoorbeeld een dependance in De Duizendpoot, kan veel besparen.

Enkele jaren geleden concludeerden Triade en Kindante dat ze in Lindenheuvel geen samenwerking willen.

Wat doet schoolbestuur Triade: die sluit in de nabijheid in 2019 een school, De Springplank, waardoor zij geen onderhoudskosten meer hoeven te betalen en claimt vervolgens dat de gemeente uitbreiding van de Leeuwerik (en ook 't Heuvelke) moet betalen omdat die een toeloop van leerlingen krijgen.

Had men de Springplank nog enkele jaren open gehouden dan was uitbreiding niet nodig geweest.

Daarbij komt dat de school De Duizendpoot in de Veermanstraat al enkele jaren meer dan voldoende ruimte heeft om te voorzien in de ruimte voor de kinderen die nu vanuit Lindenheuvel naar De Leeuwerik komen.

Als gemeentebestuur hebben wij de verantwoordelijkheid om ervoor te zorgen dat er voldoende capaciteit is om onderwijs te geven. Maar wij hebben ook de verantwoordelijkheid om gemeenschapsgeld niet te verspillen en we hoeven niet naar de pijpen te dansen van schoolbesturen die hun eigen balans willen opschonen en er niet voor schromen om scholen te vroeg te sluiten teneinde uitbreiding elders met gemeenschapsgeld af te dwingen.

Tijdens het overleg met de RDA werd aangegeven dat er al een school met een leerlingenstop zou zijn en dat indien na uitbreiding van de Leeuwerik er nog meer aanmeldingen zouden komen er een leerlingenstop komt.

Triade had dat al moeten doen dan was het probleem niet ontstaan.

Men schreef in het jaarverslag 2015 dat de kindpopulatie van de scholen in Lindenheuvel veranderde en benoemde meerdere negatieve punten daaraan. De praktijk is dat de scholen in Lindenheuvel multicultureel zijn en dat de Leeuwerik een vrijwel witte school is. Ouders mogen inderdaad kiezen waar ze hun kind naar school willen laten gaan maar als gemeentebestuur hebben wij ook een verantwoordelijkheid vanuit het integratiebeleid om een dergelijke splitsing niet te bevorderen. Door uitbreiding van de capaciteit van de Leeuwerik doen we dat wel.

Dan naar het gemeenschapshuis 't Klaverblad.

Het coalitieakkoord, allerlei visies en partijprogramma's staan er vol van: de leefbaarheid in kernen en wijken moet worden bevorderd. Mooie maar holle woorden in de praktijk.

Een volwaardig gemeenschapshuis als 't Klaverblad is essentieel voor een kern als Einighausen.

Tast je dat aan dan tast je de saamhorigheid aan, dan haal je de ziel uit de kern.

Ik heb al gehoord dat de fanfare maar in Limbricht moet gaan spelen.

Wat een onzin.

Afgezien van de beperkingen van die locatie maak je met dat soort zaken Einighausen tot een slaapdorp i.p.v. de bloeiende gemeenschap die het nu is. Dat moeten we niet willen en zelfs vermijden.

Als RDA zijn we in het leven geroepen om te beoordelen of het tekentafelbeleid gebaseerd op het trekken van cirkels op de kaart van Sittard-Geleen overal moet worden doorgevoerd.

Het is overduidelijk dat dergelijke omvormingen als doel hebben om te bezuinigen.

En het is ook goed dat er gekeken wordt waar samenvoeging een positief effect heeft.

Maar Einighausen is typisch een kern waarbij het overduidelijk is dat je het verenigingsleven grote schade toebrengt indien je dat beleid hier doorzet en het gemeenschapshuis omvormt tot ontmoetingscentrum.

Minder geld vanuit de gemeente betekent dat de verenigingen hogere lasten krijgen met gevolg dat dit leden kan kosten en ook dat er verschil ontstaat tussen verenigingen die in onze gemeente wel en niet in een gemeenschapshuis of ontmoetingscentrum zitten. Voor SPA is dat onaanvaardbaar.

In dit raadsvoorstel wordt angstvallig onderscheid gemaakt tussen het besluit tot uitbreiding voor De Leeuwerik en de omvorming van gemeenschapshuis 't Klaverblad tot ontmoetingsruimte.

De RDA is naar 't Klaverblad gekomen om de omvorming van gemeenschapshuis 't Klaverblad tot ontmoetingsruimte te bekijken en daarbij de behoeften van De Leeuwerik mee te nemen. Niet andersom.

Uiteraard steunt SPA het amendement van de coalitiepartijen vanwege de beslispunten, maar de motivatie steunen we echt niet. Er kan geen sprake van zijn dat 't Klaverblad een ontmoetingsruimte wordt en het niet besluiten dienaangaande en wel over uitbreiding van De Leeuwerik in hetzelfde pand is absurd.

Daarom zal SPA een amendement indienen dat zowel de beslispunten van het amendement van de coalitie zal bevatten als het besluit om 't Klaverblad haar status als gemeenschapshuis te laten behouden.