

Evenementen

Evenementen vormen voor SPA middelen om gemeentelijke doelen op o.a. maatschappelijk, economisch en publicitair vlak te bereiken.

'Evenementen in steden zijn veelal onderdeel van citymarketing, met als doel om de stad of gemeente aantrekkelijk te maken voor bewoners, bedrijven en (inter)nationale toeristen. Evenementen worden daarom gekoppeld aan het onderscheidend vermogen van een stad of gemeente en dragen de identiteit uit. Factoren die weer kunnen worden meegenomen in het onderliggende concept van de stedelijke evenementen. Op deze wijze zijn evenementen een communicatiemiddel en wordt er via evenementen gebouwd aan de reputatie en het imago van de stad. Evenementen kunnen de inwoners tevens een gevoel van trots geven. Zeker door de inzet van vrijwilligers en cocreatie met onder meer lokale verenigingen wordt de lokale betrokkenheid en saamhorigheid vergroot. In de samenleving nemen de evenementen dan ook een natuurlijke centrale rol in door de laagdrempeligheid, het inclusieve karakter, de saamhorigheid en de flexibiliteit in infrastructuur. Een aantrekkelijk en succesvolle stad kent een interessante mix van stedelijke functies waar ook evenementen een belangrijke rol in spelen.' en *'Men erkent ook de verschillen in de genen van de stadscentra binnen de gemeente. Er vindt weinig publieksmigratie tussen evenementen in Sittard en Geleen plaats. Dit is van oudsher een uitdaging, de jongere generatie ervaart dit echter in mindere mate als probleem/opgave dan de wat oudere generatie. Dat de oude stadskern van Sittard (o.a. historisch decor, aangename pleinen, aanwezigheid horeca) zich beter leent voor de organisatie van bepaalde evenementen dan Geleen is een feit.'* schreef Berenschot in haar evaluatie van het gemeentelijke evenementenbeleid in 2019.

Sittard-Geleen bestaat uit veertien kernen die van oudsher een sterke rivaliteit hebben onderling voortkomende uit een bewogen historie waarin die kernen elkaar zo'n duizend jaar bevochten. Het proces om die rivaliteit na de gedwongen fusie in 2001 te kanaliseren en alle inwoners het gevoel te geven dat zij tot dezelfde gemeente behoren is moeilijk en nog lang niet voltooid. Het verbinden van onze inwoners middels evenementen vindt SPA van groot belang. Om daarin succesvol te kunnen zijn is behoren de voorwaarden waarop evenementen in alle delen van de gemeente georganiseerd worden gelijk te zijn, organisatorisch en financieel. Het huidige beleid waarbij zogenaamde 'gemeentelijke evenementen' in Sittard op veel ambtelijke inzet en financiële bijdragen kunnen rekenen terwijl evenementen in andere delen van de gemeente louter door vrijwilligers moeten worden georganiseerd en de gemeentelijke financiële bijdragen veel lager zijn past daar niet bij. SPA wil dat deze ongelijke behandeling snel eindigt.

Het totale evenementenbudget in 2018 bedroeg € 464750. Dit is exclusief ambtelijke inzet (1,5 fte; vanaf 2019 3 fte) van het evenementenbureau en exclusief bijdragen voor de On Brand evenementen.

Voor de On Brand evenementen het Sint Rosafeest en de Wentjerdreum worden € 119000 en € 90000 begroot.

SPA vindt dit volstrekt scheef in verhouding met andere

evenementen. Ook in andere delen van de gemeente kan men met dergelijke bedragen aantrekkelijke evenementen met bekende artiesten organiseren.

Berenschot concludeerde dat de gevoerde OnBrand-aanpak niet heeft gewerkt en schreef *'Het stringent toepassen van de subsidieregels zou leiden tot een subsidiewijziging voor veel evenementen die nu op de kalender staan.'* Ook het in 2019 vernieuwde college heeft dit achterwege gelaten, SPA wil dat dit alsnog zo snel mogelijk gebeurt.

Het college schrijft in 2019 dat uitbreiding van het evenementenbureau tot 3,0 fte *'wordt gerealiseerd door het genereren van opbrengsten dan wel het verlagen van de kosten van de gemeentelijke evenementen, primair binnen de exploitatie van het oktoberfeest. ... 'Hiermee wordt een eerste stap gezet in het kostendekkend maken van de inzet van gemeentelijk personeel ten behoeve van evenementen.'*

Totaal lasten evenementen	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Totaal
Sint Rosa	108639	114521	123355	264947	224960	226465	311323	1374210
Wentjerdruim			183999	201668	218528	179977	118630	902802
Carnavals zesdaagse			69350	75352	80512	89886	85495	400595
Oktoberfeest	634619	765732	970836	965560	1095049	1190460	1479967	7102223
Gelaender Kirmes	151774	141504	133387	140021	156933	121457	130467	975543
Totaal	895032	1021757	1480927	1647548	1775982	1808245	2125882	10755373

Totaal baten evenementen	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Totaal
Sint Rosa	47842	49098	43891	134045	54233	107483	188387	624979
Wentjerdruim			185000	53197	66200	114653	35000	454050
Carnavals zesdaagse			74417	76664	60852	70918	70407	353258
Oktoberfeest	653200	791593	983344	903023	1115372	1187304	1486088	7119924
Gelaender Kirmes	185449	160428	139305	140295	135515	134101	124360	1019453
Totaal	886491	1001119	1425957	1307224	1432172	1614459	1904242	9571664

Totaal gemeentelijke bijdragen	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Totaal
Sint Rosa	60797	65423	79464	130902	170727	118982	122936	749231
Wentjerdruim			-1001	148471	152328	65324	83630	448752
Carnavals zesdaagse			-5067	-1312	19660	18968	15088	47337
Oktoberfeest	-18581	-25861	-12508	62537	-20323	3156	-6121	-17701
Gelaender Kirmes	-33675	-18924	-5918	-274	21418	-12644	6107	-43910
Totaal	8541	20638	54970	340324	343810	193786	221640	1183709

De totale gemeentelijke bijdragen bedragen ruim 2 ton per jaar, vrijwel geheel vanwege Sint Rosa en Wentjerdruim die al jaren structureel enorm verliesgevend zijn.

Vanaf 2013 hebben Sint Rosa en Wentjerdruim de burgers 7,5 en 4,5 ton gekost exclusief de subsidies die uit het evenementenbudget betaald werden en exclusief de ambtelijke inzet.

Vanwege Corona zijn 2020 en 2021 natuurlijk niet maatgevend voor de realisatie van een vernieuwd evenementenbeleid maar beleidsmatig is er weinig verandering merkbaar en ontvangen het Sint Rosafeest en Wentjerdreum nog steeds enorme bedragen. Bijdragen aan andere evenementen zijn nu gelimiteerd tot 30% van de kosten. Inmiddels hebben meerdere organisatoren aangegeven dat dit tot problemen leidt. Het Centrummanagement Geleen meldt dat de administratieve en lasten organisatoren boven het hoofd groeien. SPA is van mening dat de gemeente één aanspreekpunt moet hebben voor organisatoren. Deze behoort ervoor te zorgen dat alle -administratieve en technische zaken die niet direct met het evenement te maken hebben (o.a. vergunningen, verkeersmaatregelen, beveiliging etc.) geregeld worden zodat de organisatoren zich met de inhoudelijke kanten van het evenement kunnen bezighouden. Het evenementenbureau behoort het aanspreekpunt te zijn voor alle evenementen. Ook Berenschot geeft aan dat het evenementenbureau zich uitsluitend op Sittard richt. SPA vindt dat niet kunnen en wil dat hier zo snel mogelijk een einde aan komt: het evenementenbureau hoort er voor alle evenementen te zijn.

SPA wil dat alle evenementen op dezelfde wijze moeten worden behandeld en dit ook geldt voor Wentjerdreum en het Sint Rosafeest.

Het krantenartikel in DDL 4 januari 2020 waarin zware beschuldigingen aan de gemeente werden geuit inzake het Oktoberfeest vormde voor SPA aanleiding om de Raad om een diepgaand onderzoek te vragen. De raad en het college wilden dat evenwel niet. Daarom onderzocht SPA het Oktoberfeest en andere evenementen zelf. Daarbij werden ook overzichten van verstrekte subsidies sinds 2005 gemaakt. SPA schrok enorm van wat tijdens dit onderzoek naar boven kwam: alles rond het Oktoberfeest blijft schimmig, geen evaluaties of verantwoording van evenementen, enorme verschillen en verstrekking van subsidies die tegen college- en raadsbesluiten ingingen. Dit kan zo niet langer, er moet eenduidigheid en toepassing van de regels komen!

Het SPA-raadslid vroeg bij herhaling de cijfers van de begrotingen en jaarrekeningen op (deze zijn wettelijk openbaar en zowel burgers als raadsleden behoren die op verzoek te ontvangen!) maar kreeg die niet. De bestuurscultuur in Sittard-Geleen bleek niet-transparant en zelfs de wettelijke rechten van raadsleden niet te respecteren.

SPA schreef in haar in juni 2020 gepubliceerde onderzoek naar het Oktoberfeest en andere evenementen:

SPA constateert dat het evenementenbureau structureel niet in staat is om de kosten voor Sint Rosa en Wentjerdrum in de hand te houden en dat het daarom tijd is voor gepaste maatregelen.

Begroting 2020	Mama's Pride	Sint Rosa feest	Wentjer drum
Uitgaven			
Verbruik van energie		2000	
Aanleg inrichting terreinen	40750	110000	100000
Communicatie advies		19000	50000
Inhuur artiesten	40000	85000	32000
Diensten van derden	16500	34000	7700
Veiligheid en preventie	10700		
Advertentiekosten	12100		
Betaalde belastingen	200	500	300
Representatiekosten	500		10000
Reis verblijf verplichtingen	5250	2500	
Inkoop horeca	30000		
Audio en podium	32000		
Overige uitgaven	8100	1000	
Totaal uitgaven	196100	254000	200000
Gemeentelijke bijdrage			
Subsidie onbrand evenementen	22000	119000	90000
Bijdrage uit stadsdeelbudget	3000		
Kosten evenementenbureau	0	PM	PM
Totaal gemeentelijke bijdrage	25000	119000	90000
	13%	47%	45%

Voor Mama's Pride is gebruik gemaakt van de door de organisatoren aan de gemeente verstrekte begroting 2020.

Ondanks dat er bij Mama's Pride geen personele kosten voor het evenementenbureau zijn en bij Sint Rosa en Wentjerdrum wel, is de gemeentelijke bijdrage voor Mama's Pride slechts 13% terwijl die voor de beide andere evenementen 47% en 45% zijn. Deze drie evenementen worden reeds vele jaren georganiseerd. Conform de uitgangspunten die al jarenlang gehanteerd worden t.a.v. kostendekkendheid zouden deze evenementen al lang voldoende moeten hebben aan beperkte gemeentelijke bijdrage gebaseerd op de categorie waartoe die evenementen behoren.

Het verschil in gemeentelijke bijdrage, € 25000 bij Mama's Pride versus € 90000 bij Wentjerdrum en € 119000 bij Sint Rosa, is enorm en maakt dat het verschil in kansen op doorontwikkeling gigantisch is.

SPA constateert dat zowel Sint Rosa als Wentjerdrum na vele jaren van zeer hoge gemeentelijke bijdragen niet in staat blijken om op eigen benen te staan. Dat roept de vraag op of het nog langer verantwoord is om deze evenementen nog langer met dergelijk hoge bedragen te steunen, mede omdat dit de ontwikkeling van andere evenementen beperkt.

Op 11 december 2019 schreef Mama's Pride een brief aan wethouder Van Rijswijk (GOB) waarin men schreef: *'We zijn erg teleurgesteld met het besluit en zien ons genoodzaakt om Mama's Pride 2020 te annuleren. Daarmee komt een eind aan popfestival Mama's Pride.'* Als belangrijkste redenen om te stoppen met Mama's Pride gaf men aan dat voor hun als vrijwilligers en particuliere organisatoren de financiële risico's te groot waren en dat men zich onvoldoende gewaardeerd voelde door de gemeente. De brief eindigde met: *'Het belangrijkste verlies betreft echter het culturele verlies voor de inwoners van Sittard-Geleen: na 25 edities komt er een einde aan het enige Moederdag-popfestival dat Nederland rijk is, Mama's Pride. Voor ons als vrijwilligersorganisatie is het echter niet meer op te brengen om daarin te voorzien. En dat vinden we dan heel erg jammer, want raakt ons muzikale hart dat klopt voor onze vele vrienden en sympathisanten in de regio.'*

Het college kwam Mama's Pride niet tegemoet waardoor het bestuur moest besluiten de stekker eruit te trekken.

Op 16 december 2019 gaf de geëmotioneerde voorzitter van Mama's Pride tegenover SPA aan dat zij het onverantwoord vinden om privé de grote risico's te blijven dragen en dat het bestuur van Mama's Pride daarom besloten had om te stoppen. SPA vroeg en kreeg de hierboven aangehaalde brief en besloot actie te ondernemen, te beginnen met publicatie op haar Facebookpagina. Binnen één uur waren er honderden steunbetuigingen en binnen een week werd het bericht circa twintigduizend keer bekeken waarbij er heel veel reacties waren die kwaadheid op het college toonden.

Toevallig vergaderde de raad op 17 december 2019 zodat SPA een motie kon indienen om Mama's Pride te redden. Meerdere fracties gaven tijdens de beraadslagingen aan de redding van Mama's Pride te steunen. Dat was voor de wethouder reden om toe te zeggen alsnog in overleg te gaan met Mama's Pride met als doel het festival te redden. De motie werd daarop niet in stemming gebracht maar feitelijk unaniem door de raad en het college overgenomen.

De heer Renet (SPA) stelt voor om de motie, zoals fracties in hun bijdragen hebben aangegeven, aan te passen en erin op te nemen dat samen met de organisatoren van Mama's Pride gezocht wordt naar mogelijke maatregelen, zodat het festival ook in 2020 door kan gaan. Daarover moet op korte termijn uitsluitel komen, want de organisatie van zo'n festival kost tijd. Spreker roept de wethouder daarom op om er de komende week nog met het bestuur over te spreken.

Wethouder Van Rijswijk herhaalt zijn intentie om met de organisatie van het festival in gesprek te gaan. Dan kan gesproken worden op welke manier Mama's Pride doorgang kan vinden. Daar is geen – ook niet de door SPA voorgestelde aangepaste – motie voor nodig.

Er is verder eerder een afspraak gemaakt om de uitvoeringsregels pas in 2020 te bespreken.

De voorzitter constateert dat de toezegging van de wethouder overeenkomt met de bijdragen van de fracties. Hij ziet ook het bestuur van Mama's Pride op de tribune instemmend knikken.

De heer Renet (SPA) kondigt daarop aan de motie aan te houden.

De voorzitter is optimistisch over het resultaat van de toegezegde bespreking.

Daarna werd, met hulp van de Provincie, de toekomst van Mama's Pride voor de komende jaren veiliggesteld. Zonder de inzet van SPA was Mama's Pride verloren gegaan. SPA mobiliseerde de bevolking waardoor de gemeenteraad en het college wel mee moesten gaan. Deze kwestie toont pijnlijk aan hoezeer het nodig is dat er eenduidigheid in het evenementenbeleid komt, zowel financieel als qua ondersteuning bij de organisatie en dat daarvoor reorganisatie van de taken van het evenementenbureau en de uitvoering daarvan heel hard nodig is.

Op 30 januari 2020 diende SPA een motie getiteld *'Instellen onderzoekscommissie inzake aanbesteding evenementen.'* n.a.v. publicaties in de krant waarin zware aantijgingen werden gedaan inzake het Oktoberfeest. In de raadsronde daarvoor had de hele raad erop gewezen dat aanbestedingen transparanter moeten worden n.a.v. de constatering dat er onrechtmatigheden hebben plaatsgevonden tijdens de vorige raadsperiode. Deze motie werd alleen door SPA, PVV en Fractie Fredriks gesteund.

Vervolgens trad wethouder Van Rijswijk af en in de raad van 5 maart 2020 diende SPA een motie van afkeuring in *'Betreft het handelen van een wethouder inzake onderzoek naar het Oktoberfeest'* aangezien de wethouder de raad onheus bejegende, verkeerd informeerde en niet aan de verplichtingen voldeed om conform de regels gevraagde inlichtingen aan een raadslid te verstrekken. In de motie werd expliciet vermeld dat het wegsturen van de nieuwe verantwoordelijke wethouder zinloos was maar het handelen van het college en de voormalige wethouder zou wel moeten worden afgekeurd. Burgemeester Cox gaf aan dat de motie van afkeuring niet besproken zou moeten worden. Het college nam geen afstand van het handelen van de vorige wethouder waarop de PVV een motie van treurnis tegen het huidige college in. Beide moties werden afgewezen waarbij de meeste partijen aangaven dat SPA op inhoud gelijk had maar ze steunden de motie niet... Het gebeuren geeft wederom aan hoezeer de bestuurscultuur verziekt is.