



Datum

2 december 2019

Geacht College,

De ingezonden stukken vermelden een [brief van de CLVN](#) inzake de Proeftuin Limbrichterveld-Noord gedateerd 11 november 2019.

Het antwoord van het college op deze brief, geregistreerd op 15 november 2019 met als titel '[Reactie brief CNVL](#)', bevat als antwoord op vraag 1 een tekst die onjuist is.

De betreffende tekst is:

**Naar aanleiding van raadsvragen van de heer Renet over dit thema, heeft op 22 mei jl. een gesprek plaatsgevonden tussen Het Groene Net en de heer Renet. In dat gesprek zijn de veronderstelde prijsverschillen toegelicht met verwijzing naar de NMDA-berekening van de ACM. Conclusie hiervan was dat Het Groene Net niet de veronderstelde honderden euro's duurder was. In een later gesprek met de heer Van Hoof is opnieuw verwezen naar de ACM en zijn er vier kanttekeningen geplaatst bij de berekening. Het Groene Net blijft hiermee marktconform.**

Bij het einde van het gesprek heb ik aangegeven dat het verschil van mening bleef bestaan en dat HGN flink duurder was/bleef dan de verwarmen met gas.

Ook daarna heb ik bij herhaling zowel schriftelijk als mondeling aangegeven dat er grote verschillen zijn tussen de kosten van verwarmen op HGN en verwarmen op gas.

Derhalve verzoek ik u om een gecorrigeerd antwoord aan de CLVN te verstrekken.

Mocht het mogelijk zijn om het op 15 november gegeven antwoord uit de lijst met ingekomen stukken te verwijderen dan stel ik dat zeer op prijs omdat dit onduidelijkheden in de toekomst kan voorkomen.

m.vr.gr.

Jack Renet

Raadslid SPA