



## PARTIJ VOOR DE VRIJHEID SITTARD - GELEEN

Het college van Burgemeester & Wethouders  
Postbus 18  
6130 AA Sittard

Sittard-Geleen, 10 december 2020

Betreft: Vragen ex artikel 43 RvO inzake artikel "Debacle dreigt voor het Groene Net"

Geacht college,

De PVV fractie heeft kennisgenomen van het artikel in Dagblad de Limburger dat er een "Debacle dreigt voor het Groene Net". Zo zou de uitbreiding van HGN met restwarme van Chemelot forse vertraging oplopen, omdat drie grote risico's nog altijd niet zijn opgelost.

Naar aanleiding van dit artikel hebben we de volgende vragen.

1. Wat is de algehele stand van zaken met betrekking tot het pilot project HGN in de wijk Limbrichterveld. De raad is akkoord gegaan met een pilot project waarbij de voornaamste doelstelling is om draagvlak te creëren voor het project. Inmiddels zijn we meer dan een jaar verder en de PVV vraagt zich af of er inmiddels draagvlak voor dit project is? Hoeveel zijn bereid over te stappen? Kan het College dit ook financieel kwantificeren, omdat de deelname van het aantal woning eigenaren ook een financieel risico is en van invloed is op de business case.
2. Een ander financieel risico's zoals vermeld staat in het artikel is de pijpleiding die duurder uitvalt. Waarom is de raad niet eerder in het traject geïnformeerd over de (extra) kosten hiervan? Welk financieel risico lopen wij hierin en wat zijn deze (extra) kosten van dit risico? HGN is een project dat al een behoorlijke tijd loopt, ons inziens kan dit niet vanuit "ins Blaue hinein" uit de lucht vallen.
3. Een ander risico dat wel bij ons bekend was het eventueel wegvallen van Sabc als warmteleverancier. Welke invloed heeft college aangewend om Sabc te overtuigen van het project HGN? Waarom willen zij na ruim een jaar nog steeds niet meedoen? Zien zij financieel geen heil in dit project? Heeft het college gesprekken gevoerd met meerdere partijen voor de restwarmte?

### **Schriftelijke vragen n.a.v. de brief Stand van Zaken HGN Zuid, 08 december 2020.**

In de brief wordt geschreven "In een bestuurlijk overleg eind februari 2020 met vertegenwoordigers...is geconstateerd dat deze stukken onvoldoende concreet en uitgekristalliseerd waren." De provincie heeft aangeboden een externe procesbegeleider aan te trekken en uiteindelijk is de conclusie dat de business case positief is, mits de aandeelhouders genoeg nemen met een lager (gemiddeld) rendement, voldoende langlopende financiering kan worden aangetrokken en drie risico's belegd kunnen worden.

4. Waarom wordt er nu pas (december 2020) een ambtelijke werkgroep geformeerd terwijl de risico's c.q. problemen van HGN al lang bekend waren? Naar onze mening



## PARTIJ VOOR DE VRIJHEID SITTARD - GELEEN

had deze werkgroep eerder opgericht kunnen worden nadat we in de raad uitgebreid over de risico's hebben besproken.

5. Op 2 november heeft er op initiatief van de provincie opnieuw bestuurlijk overleg plaatsgevonden. Waarom is dit eigenlijk gebeurt op initiatief van de provincie Limburg? Leeft het gevoel van urgentie in relatie tot de problemen HGN niet bij onze gemeente? Zeker na de College wisseling in februari had de PVV veel meer daadkracht verwacht bij zo'n groot project als HGN. Zeker gezien de ambitie die dit college heeft m.b.t duurzaamheid.
6. Los van het indekken van de risico's gaat de werkgroep ook aan de slag met de gewenste governance structuur en inrichting interne project organisatie. Dit is eigenlijk het fundament waarop je het HGN bouwt dat in de business case uitgewerkt had moeten worden. Hoe kan het zijn dat dit nu pas aan de orde komt in de werkgroep, terwijl dit juist de basis is van HGN?
7. Hoe realistisch is het tijdspad tot april 2021 om alle vraagstukken HGN uit te werken? Het betreft immers een project van een enorme omvang met grote financiële risico's.
8. De PVV constateert dat er groot verschil is tussen de opgaven waarvoor wij als gemeente staan m.b.t. klimaatdoelstellingen als de organisatorische c.q. financiële uitdagingen bij HGN. HGN heeft als doelstelling Sittard-Geleen duurzamer te maken, maar tegelijkertijd is het e.e.a. nog niet uitgewerkt (zie brief 08 december). Concreet: gaat het college koste wat kost door met HGN ook al valt de business case negatiever uit? Het financieel in control zijn van zo'n majeur project lijkt ons inziens toch echt van groot belang. De PVV vindt immers dat financiële haalbaarheid leidend moet zijn. Onderschrijft het college dit of prevaleren dan toch de duurzaamheid ambities?
9. Bij de behandeling van het raadsvoorstel 'Saneren openstaande vordering HGN' is aangegeven dat de gemeente **geen** financiële risico's loopt. Als blijkt dat business case negatiever uitvalt, klopt het dat de gemeente **geen** financieel risico blijft lopen? Kan de wethouder toezeggen *dat de belastingbetaler van Sittard-Geleen geen eurocent extra bijdraagt aan het dreigende debacle.*
10. De wethouder heeft ook toegezegd dat in het tweede deel van 2020 een themasessie te beleggen over de resultaten van het 213a onderzoek. Wat is de status van dit onderzoek en wanneer kan de raad een themasessie verwachten?

In afwachting op uw antwoord.

Met vriendelijke groet,

Daryl Pfoster  
Raadslid PVV