

Het Groene Net (1)

CHEMELOT BETAALT NIET MEE AAN HET GROENE NET (26/2)

Natuurlijk betaalt Chemelot niet mee aan het net. De restwarmte is niet van hun, maar komt van de krakers. Dat is ook de zwakte van het systeem. Als ze meebetalen zijn ze mogelijk aansprakelijk bij problemen.

Hoe lang leven de krakers nog?

Ze zijn nooit storingsvrij. Er is geen gegarandeerde levering. Er is een 100 procent back-up nodig.

Bovendien worden er grote hoeveelheden fossiele brandstoffen gebruikt, die worden omgezet in grondstoffen voor diverse kunststoffen, wat onder andere resulteert in de plasticsoep in de oceanen. Ook worden er al vraagtekens geplaatst bij het verstoken van biomassa.

Mijnwater, hoewel minder efficiënt, is een betrouwbare warmtebron tot in lengte van jaren. Bovendien kan het mijnwater worden gebruikt om warmtepompen efficiënter te laten werken.

Het Groene Net (2)

50 miljoen euro voor Het Groene Net (HGN) is voor de gemeenten een te forse investering en dus zal HGN er hoogstwaarschijnlijk niet komen.

Daarom doe ik nadrukkelijk ook een beroep op Chemelot en met name Sabic om erin te investeren, samen met de provincie.

Dit is voor hen een dubbele kans.

Als HGN er komt dan betekent dit dat huizen en gebouwen van het gas afgaan en dus een forse CO₂-reductie. Dan is de deal te maken dat deze CO₂-reductie ten goede komt aan de mede-investeerdere zodat ze hun eigen investeringen voor CO₂-reductie (deels) achterwege kunnen laten.

Voor de aangeslotenen betekent het dat de kosten voor en na de ombouw op Het Groene Net gelijk blijven. En hiermee wordt ook nog rendement voor de investeerders bereikt op het geïnvesteerde kapitaal. Blijft het standpunt bij de botte ongenueanceerde uitspraken van de heer Loek Radix („Kom de warmte maar halen.”) dan zit er niets anders op dan dat de omliggende gemeenten in gezamenlijkheid de druk op Chemelot gigantisch gaan opvoeren waarbij sancties en tegenmaatregelen niet worden uitgesloten.

CHEMELOT BETAALT NIET MEE AAN HET GROENE NET (26/2)

Wordt de burger een rad voor de ogen gedraaid? Een eerste aansluiting op Het Groene Net (HGN) heeft al 3 miljoen euro gekost (geleend bij de provincie). Om HGN in andere wijken en dorpen aan te leggen is nog 50 miljoen nodig. Een gezonde financiële doorrekening zou een positieve bedrijfswaarde moeten geven (netto contante waardeberekening) en geld moeten opleveren voor de burgers die straks gebruik gaan maken van HGN. Waar blijkt dat dan uit? De garantie dat Sabic warmte blijft leveren is er niet. Chemelot-CEO Loek Radix geeft aan al genoeg gedaan te hebben om de Naftakraker aan te sluiten.

In het land zijn dergelijke experimenten (op de langere termijn een financieel bodemloze put met vooraf niet in te schatten kosten en onzekerheden) uiterst omstreden.

De burger (consument) wordt op kosten gejaagd. Kan GroenLinks mij dat uitleggen?

Wees 'open en transparant' en beken dat PvdA-politicus Ruud Guyt, nu CEO van HGN) je iets in de maag heeft gesplitst, zeker als je voor armoedebestrijding bent. En kom nou niet ermee aan dat ik niets snap van de energietransitie.