

Aan: de heer Peter de Coninck
Van: Wethouder Judith Bühler
Datum: 02-07- 2020
Betreft: Antwoord op technische vragen

Tijdens de Ronde van 29 juni, heeft u technische vragen gesteld over het raadsvoorstel “Omzetten van openstaande vorderingen op HGN BV in aandelen”. Hierbij stuur ik u de antwoorden op uw vragen.

1. Hoeveel extra aandelen krijgt ENNatuurlijk voor deze conversie?
We gaan in beginsel uit van een aandelenverhouding en niet enkel van aandelen. Na het volstorten van het aandelenkapitaal is de verhouding nog 50-50. Vervolgens worden de restant vorderingen omgezet naar aandelenkapitaal. Omdat ENNatuurlijk een iets grotere vordering dan de gemeente heeft is de verhouding van het aandelenpakket hierna 49% voor de gemeente en 51% voor ENNatuurlijk. Vervolgens vindt de derde verwatering plaats (omzetten van de geldlening à 1.800.000 van Ennatuurlijk aan HGN BV. Daarna is de verhouding van de aandelen 34% voor de gemeente en 66% voor Ennatuurlijk.
2. Hoeveel wordt van het bedrag van € 1 mln openstaande vorderingen van ENNatuurlijk gebruikt voor volstorting en als restant voor extra aandelen; hoeveel extra aandelen krijgt ENNatuurlijk ?
ENNatuurlijk zal ook eerst de 2,5 miljoen volstorten door middel van het omzetten van 500.000 euro van de vordering in aandelen. Het restantbedrag wordt ingezet in extra aandelen. Op dat moment ontstaat een aandelenverhouding van 49% gemeente en 51% van de aandelen voor Ennatuurlijk (zie s.v.p. het antwoord bij vraag 1)
3. Hoeveel extra aandelen krijgt MSW BV voor haar vorderingen? **Zie s.v.p. vraag 1**
4. Kan de wethouder een overzicht overleggen over het geplaatste aandelenkapitaal, zoals vastgelegd in het aandelenregister.
Er is een totaal van 8.832.633 aan aandelen uitgegeven na de verwateringsrondes, waarvan ENNatuurlijk 5.794.296 aandelen bezit en de gemeente 3.038.337 aandelen bezit. Deze aantallen aandelen zijn opgenomen in het aandeelhoudersbesluit HGN BV.
5. Er wordt betoogd, dat het risico van onze BV nu minder wordt ; echter, dat mag je niet zonder meer concluderen uit het feit, dat ons deel wordt verlaagd van 50% naar 35%. Namelijk 50% van bv. 1mln is lager dan 35% van bv 2 mln. Vandaar, dat het aantal geplaatste aandelen van belang is.
Klopt.
Het risico dat de gemeente loopt is het geplaatst kapitaal. Dit is het bedrag dat de gemeente heeft ingebracht, i.c. is het verplicht aandelen (€2.500.000) kapitaal plus het extra aandelenkapitaal (het reststand bedrag van de vordering

Steller	:	Martijn Nijwening
Telefoon	:	0639013973
E-mail	:	martijn.nijwening@sittard-geleen.nl
Cluster	:	Beleid

€360.686). Totaal dus € 2.860.686. Het verminderde risico ligt voornamelijk in het voldoen van de stortingsplicht á €500.000 die nog openstond. Bij een faillissement blijft de stortingsplicht bestaan.

6. Geconstateerd kan worden, dat er 3 x sprake is van verwatering; kan dit kwantitatief worden onderbouwd ?

Zie s.v.p. antwoord vragen 1 t/m 4.

7. Tevens kunnen we nu lezen, dat er sprake is van geringer risico door de gemeente. Kan de wethouder uitleggen, waarom een belang in een aandelenkapitaal minder risico in zich draagt dan een privaatrechtelijke vordering? De aandeelhouder staat immers bij een faillissement helemaal achteraan ?

De gemeente gaat minder financieel risico dragen, omdat ze haar nog openstaande aandelenkapitaal volstort. De gemeente kan namelijk ieder moment worden verplicht het nog vol te storten aandelenkapitaal te storten. We hebben immers op dit moment (afgerond) 2 miljoen van de 2,5 miljoen aandelenkapitaal gestort. De stortingsplicht blijft bestaan. Ook bijvoorbeeld bij een faillissement. Daarnaast heeft de gemeente nog de openstaande vordering bij HGN BV. HGN BV is op dit moment niet renderend genoeg om binnen korte tijd de openstaande vorderingen terug te betalen. Met het voorliggend raadsbesluit wordt én het aandelenkapitaal volgestort (waarmee we aan onze verplichting hebben voldaan) én krijgen wij waarde in de vorm van aandelen voor onze vorderingen. Wat we niet zouden krijgen bij een faillissement, omdat we dan als aandeelhouder achteraan staat. De gemeente heeft verder geen garanties afgegeven, leningen verstrekt of vorderingen op HGN BV, dus bij een eventueel faillissement is er niets meer te vorderen.

8. Gaarne nog een toelichting bij het 2^e gedeelte van het Collegevoorstel; als de openstaande vorderingen worden omgezet in aandelenkapitaal, dan bestaan de vorderingen toch niet meer?

Conform de regels moet de vordering boekhoudkundig worden 'afgeboekt' en het aandelenkapitaal wordt 'opgeboekt'. Derhalve moet bij omzetting naar aandelenkapitaal deze vordering voor 100% gedekt worden om ze te kunnen 'afboeken'. De vordering was conform regels voor 50% gedekt d.m.v. de verliesvoorziening HGN. De andere 50% wordt, conform voorstel, gedekt uit de algemene middelen aangezien het een autonome ontwikkeling is. De extra aandelen worden elders in de boekhouding 'opgeboekt'.

9. Er wordt aangedrongen op hoogste spoed. Is het niet aan te bevelen om de looptijd van de lening van ENNatuurlijk te verlengen ?

ENNatuurlijk gaf er de voorkeur aan deze lening niet meer eenzijdig te willen dragen. De gemeente Sittard-Geleen wenst vast te houden aan de lijn om geen extra kapitaal in HGN BV te storten. Daarom is erop gestuurd om voor het verlopen van de lening te komen tot afspraken over het ingaan van de nieuwe fase.

10. Aangezien we nu een minderheid hebben in de aandeelhoudersvergadering, reteren er dan nog belangrijke zaken, waarover we geen beslissende invloed kunnen uitoefenen?

De gemeente heeft het vertrouwen dat de belangrijkste maatschappelijke belangen geborgd zijn in de afspraken me de andere aandeelhouder.