

**Verslag:** Zesde bijeenkomst Klankbordgroep Ontwikkelvisie doorgroei Campus  
**Datum:** 11-07-2017  
**Tijd:** 18.30 tot 20.00 uur  
**Plaats:** Stadhuis Sittard, begaande grond, zaal Knooppunt  
**Uitgenodigd:** Deelnemers Klankbordgroep (zie hieronder), Sandra van Liere en Rene Buck (bedrijf BCI), Jan van Iersel (bedrijf Broek Bakema), Joris de Beer, Wendy Delsing, Inge Tanghe en Klara Vandenbosch (DSM/Chemelot), Edwin Bakker en Bert Kip (Campus), Mirella Wolfs (Provincie Limburg), wethouder Pieter Meekels (Gemeente Sittard-Geleen, voorzitter Klankbordgroep), Eugene Lebon en May Yung (Gemeente Sittard-Geleen, Stadsdeelmanagers), Kees Blankers (gemeente Sittard-Geleen, secretaris klankbordgroep)

---

#### Deelnemers zesde bijeenkomst van de klankbordgroep

- Wijkplatform Lindenheuvel: Jo Sluyter, Marscha Bos (afgemeld), Piet Hendricks, Mirjam Leers
- Wijkplatform Krawinkel: Harry Geven
- Wijkraad Born-West: Theo de Lahaye
- Wijkplatform Geleen noord: Peter Strijdonck (afgemeld)
- DOP Urmond: Wim Hermans
- Dorpsplatform Einighausen: Karel Jacobi (afgemeld), Frank Neilen
- Dorpsplatform Guttecoven: Sjra Geurts (afgemeld, vervangen door Piet Tummers)
- Graetheide Comité: Hub Slangen
- Vertegenwoordiging bedrijven: Fiona Schepers en Freek Cuypers (afgemeld)
- Vertegenwoordiging bewoners/pachters Lexhy: Huub Diederens, Rob Diederens, Leo Steinbusch (afgemeld),, Noel van Oppen (afgemeld), Hubert Crijns, dhr. Fijten en dhr. Vink (afgemeld)

#### **Verwelkoming (wethouder Pieter Meekels)**

- Ook de pachters van de gronden van de Lexhy zijn uitgenodigd voor de KBG (Hubert Crijns, dhr. Fijten en dhr. Vink)
- Vandaag zijn ook Klara Vandenbosch en Inge Tanghe van DSM aanwezig die graag kort de plannen van DSM voor Graetheide willen toelichten.

#### **Toelichting plannen Graetheide (door Klara Vandenbosch van DSM)**

- DSM is momenteel bezig met een haalbaarheidsstudie naar een park met zonnepanelen op Graetheide (eventueel aangevuld met wind). In deze studie wordt de technische, economische en maatschappelijke haalbaarheid onderzocht.
- Door de klankbordgroep wordt de vraag gesteld of hiervoor geen ruimte is op Chemelot, bijvoorbeeld op de steenberg van de voormalige mijn Maurits. **DSM geeft aan dat een zonnepark op de Mauritsberg technisch niet mogelijk is** en de overig ruimtes op de site voorbestemd zijn voor nieuwe huurders (conform visie Chemelot 2025) en de overige open ruimtes te versnipperd zijn.

- Met de klankbordgroep wordt afgesproken dat deze informatie nog vertrouwelijk is, en nog niet gedeeld wordt. Wederom wordt hier aan particulieren die geacht worden wijken te vertegenwoordigen verboden om hun achterban te informeren.

#### **Verslag vijfde bijeenkomst van de klankbordgroep op 14 juni 2017**

- Het geplande gesprek met de pers om de stand van zaken toe te lichten wordt verschoven naar augustus. Van de klankbordgroep worden dhr. Slangen en dhr. Hermans gevraagd om daarbij aanwezig te zijn.
- De vragen die gesteld in de vorige bijeenkomst zijn als volgt beantwoord:
  - De vragen aan BCI zijn verwerkt in het rapport van BCI.
  - De vragen aan BCC-campus zijn beantwoord in een aparte notitie.
- De KBG heeft geen opmerkingen over het verslag.
- Het verslag is daarmee vastgesteld.

#### **Bespreking rapport BCI over onderdeel 1 van ontwikkelvisie Doorgroei Campus**

- Het rapport van BCI is op 26 juni 2017 naar de KBG gemailld. Tevens de notitie van de BCC-campus met antwoord op de gestelde vragen van 14 juni 2017.
- De klankbordgroep heeft de volgende opmerkingen en/of vragen:
  1. Hub Slangen: Het in het rapport aangegeven maximale groeiscenario van 30 ha is niet reëel. Hub Slangen stelt voor om bij de verdere uitwerking uit te gaan van het in het rapport aangegeven minimale groeiscenario van 10 ha.
  2. Hub Slangen: **Waarom wordt uitgegaan van zoveel productiebedrijven bij de berekening van de uitbreidingsbehoefte van de Campus? BCI geeft aan dat het alleen gaat om bedrijven met een combinatie van productie en R&D.**
  3. Hub Slangen: **Sitech hoeft toch op de Campus? Deze vraag is ook in de vorige bijeenkomst gesteld (antwoord in verslag vorige bijeenkomst). Joris de Beer (DSM) geeft nog aan dat het voormalige kantoor van DSM in Urmond in beeld is geweest, maar dat dat kosten-economisch niet aantrekkelijk was. Ook is nabijheid bij R&D van Sitech (als kennisorganisatie) essentieel.** Wethouder Meekels geeft aan dat de gemeente over deze kwestie wat betreft de benodigde bouwvergunning nog moet adviseren.
  4. Hub Slangen: Bouw zoveel mogelijk in de hoogte. BCI geeft aan dat in de rapportage daar rekening mee gehouden is.
  5. Hub Slangen: De gebruikte matrix is niet geschikt om te bepalen of de Lexhy de beste locatie is. **Bedrijfseconomisch is de Lexhy het beste, maar voor de natuur niet.** BCI geeft aan dat daarom (op verzoek van de klankbordgroep) ook een matrix met weegfactoren gemaakt is. BCI zal nog wel de formulering op pagina 97 in het rapport aanpassen, echter niet de conclusies.
  6. Wim Hermans: Graag de groene gedeelten op de Lexhy zoveel mogelijk ontzien. Wethouder Meekels geeft aan dat dit in onderdeel 2 van de ontwikkelvisie aan bod komt.

#### **Vervolg/planning en voortgang onderdeel 2 van de ontwikkelvisie (Mirella Wolfs)**

- In het volgende bijeenkomst zal het bedrijf Broek Bakema de voortgang van onderdeel 2 van de ontwikkelvisie presenteren.
- Datum volgende bijeenkomst *klankbordgroep* is woensdag 11 oktober. **Dit is veranderd in donderdag 12 oktober van 19.00-20.30 in Stadhuis Sittard.**