

Verslag: Derde bijeenkomst Klankbordgroep Ontwikkelvisie doorgroei Campus
Datum: 14 maart 2017
Tijd: 19.00 tot 21.00 uur
Plaats: Stadhuis Sittard, begaande grond, zaal Knooppunt
Aanwezig: Deelnemers Klankbordgroep (zie hieronder), Vertegenwoordigers Projectgroep, Sandra van Liere (bedrijf BCI), Joris de Beer (DSM/Chemelot), Bert Kip (Campus), wethouder Pieter Meekels (Voorzitter Klankbordgroep), Eugene Lebon en May Yung (Stadsdeelmanagers)

Agenda

- 1) Verwelkoming (wethouder Pieter Meekels)
- 2) Verslag tweede bijeenkomst (eerder gemaald).
- 3) Onderdeel 1 van Ontwikkelvisie Doorgroei Campus (toelichting door Sandra van Liere, BCI)
- 4) Vragen nav toelichting BCI over onderdeel van 1 van Ontwikkelvisie
- 5) Vervolg/planning (Mirella Wolfs) en volgende bijeenkomst klankbordgroep

Deelnemers derde bijeenkomst van de klankbordgroep

- Wijkplatform Lindenheuvel: Jo Sluyter, Piet Hendricks en Mirjam Leers
- Wijkplatform Krawinkel: Harry Geven
- Wijkraad Born-West: Theo de Lahaye
- DOP Urmond: Wim Hermans
- Graetheide Comité: Hub Slangen
- Wijkplatform Einighausen: Frank Neilen
- Wijkplatform Guttecoven: Sjra Geurts (verhinderd)
- Wijkplatform Geleen centrum: Dhr. Salome (verhinderd)
- Wijkplatform Geleen noord: Peter Strijdonck
- Vertegenwoordiging bedrijven: Fiona Schepers en Freek Cuypers
- Vertegenwoordiging bewoners de Lexhy: Huub en Rob Diederens, Leo Steinbusch en Noel van Oppen

Verslag tweede bijeenkomst

Er zijn geen opmerkingen over het verslag.

Het verslag van de tweede bijeenkomst wordt vastgesteld.

Onderdeel 1 van Ontwikkelvisie Doorgroei Campus

Sandra van Liere van BCI geeft een presentatie over onderdeel 1 van Ontwikkelvisie Doorgroei Campus "Economische onderbouwing ruimtebehoefte Brightlands Chemelot Campus" (deze presentatie is 17 maart naar de klankbordgroep gemaald).

Daarna zijn door de klankbordgroep de volgende vragen over deze presentatie gesteld.

1. Dhr. Slangen: In de onderbouwing van de ruimtebehoefte is bij de berekening van daadwerkelijk grondgebruik een berekening uitgevoerd om van m² BVO naar grondgebruik te komen. Daarbij is gebruik gemaakt van FSI (floor space index). De vraag is: Waarom is gekozen voor FSI = 1 (voor productie) en FSI = 2 (voor R&D)?

2. Dhr. Strijdonck: Waarom kan de ruimtevraag niet op verschillende (kleinere) locaties en kavels worden gerealiseerd, die nu al beschikbaar zijn?
3. Dhr. Geven: Waarom wordt Industrial Park überhaupt overwogen als uitbreidingslocatie? In hoeverre is het wenselijk om zulke grote hoeveelheden mensen welbewust bij elkaar brengen in een gebied met hoge risico's? Waarom is er niet eerder gewerkt met 'veiligheid' als knockout criterium?
4. Dhr. Sluyter: Kan de toename van overlast voor de omgeving bij de Professor van Krevelen-sstraat nader gespecificeerd worden?
5. Dhr. Slangen: Zijn de scores in de afwegingsmatrix wel voldoende kritisch bekeken en moet er niet met wegingsfactoren worden gewerkt?

Afgesproken wordt om de antwoorden van BCI op deze vragen op vrijdag 7 april van 9.00-10.00 in een extra overleg met de klankbordgroep te bespreken. En deze antwoorden van te voren naar de klankbordgroep te mailen.