



SPA heeft een expert gevraagd om het rapport [09 6135AA Transitiecan-Dubbel-Duurzaam- ANONIEM.pdf](#) te beoordelen. De opmerkingen van deze expert zijn hieronder integraal opgenomen.

Opmerkingen:

Wanneer bij optie 1 gewaarschuwd wordt voor het feit dat de energiebelasting op aardgas omhoog gaat, waardoor de energierekening zal stijgen, zal dit ook in de tariefstelling van HGN doorwerken.

Vraag:

Mag ervan uitgegaan worden dat de tariefstelling van HGN losgekoppeld wordt van de van toepassing zijnde toekomstige energiebelastingen? Vooralnog is namelijk te verwachten dat in het NMDA principe de toegestane maximale tariefstelling gekoppeld blijft aan de gasprijs. Daarmee gaan bij optie 2 ook de kosten van de energierekening omhoog.

Of wordt de loskoppeling gewaarborgd. Wie draagt de risico's hiervoor?

Suggestief vergelijk, met als doel de toepassing van warmtepomptechniek ter discussie te stellen. De investeringskosten zijn niet reëel.

Waarschuwingen voor niet warm worden van de woning.

Waarschuwingen naar de bewoners om over 10 jaar de woning gasloos te maken. 2050 moet dat zijn. Bij toepassing van waterstof behoud bestaande ketel.

Pagina 2

Maximale bijdrage gemeente 2985 euro.

Wat als de woning slechts enkel glas of oud dubbelglas heeft.

Duurzaam wanneer geïnvesteerd wordt in het opheffen van deze zwakke onderdelen van de woning. HGN levert daaraan geen verbetering.

Pagina 4: Stichting Dubbel Duurzaam onafhankelijk?

Wordt betaald door Gemeente Sittard, welke aandeelhouder is van HGN. Zie tevens opmerkingen pagina 21/23

Pagina 19:

Uw energierekening.

Uitgerekend is dat 1 GJ overeenkomt met 32 m³ gas. Een rendement van 91,4%, hetgeen correct is.

1710 m³ gas betekent dus een verbruik van 53,43 GJ. HGN rekent met een verbruik van 48,63 GJ. Daarmee zal het daadwerkelijk verbruik 10% hoger gaan uitvallen dan nu in de berekeningen HGN is aangehouden.

Pag 21/23:

Isolatie als voorwaarde

Het is correct dat een slecht geïsoleerde woning niet goed warm gestookt kan worden.

Dat is echter niet alleen van toepassing bij de toepassing van een warmtepomp. De afmetingen van het afgiftesysteem bepalen of de woning warm gestookt kan worden. Bewoner wordt op onjuiste wijze gestuurd in de besluitvorming.

“u dient er zelf voor te zorgen dat de woning uiterlijk in 2030 of 2050 aardgasvrij is. Zeer suggestief en dreigend. Gemeente kan bewoners niet verplichten de woning gasloos te maken.

Klimaatakkoord aanzienlijk genuanceerder.

Daarnaast zijn er alternatieve technieken in ontwikkeling, waartoe waterstof, die een heel reëel alternatief vormen.

Pag 24

Het is geen noodzaak om een bestaand ventilatiesysteem te vervangen door een gebalanceerd ventilatiesysteem met warmteterugwinning. De meerkosten van 8000 euro zijn niet marktconform. Het kan de voorkeur hebben, maar zeker geen noodzaak. Ook een woning met HGN moet van een deugdelijke ventilatie worden voorzien, en bij voorkeur met WTW.

Pag 27

Bodemisolatie vormt een zinloze toevoeging wanneer vloerisolatie wordt toegepast bij een warmtepomp.

Vloerisolatie leidt volgens rapportage tot reductie warmteverliezen en meer comfort. Bij HGN ontbreekt dat dan. Bij HGN is deze maatregel blijkbaar niet nodig!

Er wordt bij de warmtepomp een bedrag van 2800 euro voor de toepassing van HR++ beglazing en isolerende kozijnen gecalculeerd. Mooi.

Beter comfort en reductie energiegebruik. Mooi.

Bij de optie van HGN ontbreken deze kwaliteiten. Onjuist vergelijk dus.

Vloerverwarming 5000 euro.

Wanneer gevel en ramen geïsoleerd worden, is er nagenoeg geen verwarming meer nodig voor de bovenverdieping. Hier is dus ook geen vloerverwarming nodig. Er kan volstaan worden met een drietal elektrische radiatoren die in de praktijk ook nog eens nooit zullen worden gebruikt. Dus geringe investeringen en lage exploitatielasten vanwege het feit dat de woning geïsoleerd wordt. Daarnaast kan de warmtepomp in capaciteit gereduceerd worden, waardoor dat deze goedkoper is.

Investering van 8000 euro in goed gereguleerd ventilatie onjuiste voorstelling van zaken. Geen noodzaak.

Circa 14.000 euro te hoog bedrag.

Daarnaast klopt het bedrag van 29.250 euro ook niet. Moet 28.550 euro zijn.

Vervolgens hier de helft van afhalen, waardoor de investering 14.500 euro bedraagt.

Wanneer je de bedragen laat staan, moet je de reductie van de energielasten hier tegenover stellen.

HR++ beglazing, betere kozijn, vloerisolatie leiden tot meer comfort en ook aanzienlijk lagere energielasten.

Deze betalen zich binnen de resterende levensduur van de woning terug. Dat is duurzaam beleid.

Pag 29/30

De energielasten zullen bij HGN in de praktijk 128 euro hoger bedragen. 10% rendementsverschil obv gas.

De totale lasten bedragen daarmee op jaarbasis: 2858,81 euro

Bij elektra bedragen de energielasten geen 2074,33 euro, maar 1091,08 euro van HGN (inclusief elektrisch koken) en de toename door de warmtepomp van 3275 kWh a 0,23. Dus totaal 1844,33 euro.

230 euro verschil. Of betreft dit een correctie voor onderhoud?. Niet transparant

Wanneer naar de energielasten voor verwarmen gekeken wordt, bedragen deze voor HGN

Variabele kosten 53,43 GJ 1423,90 euro

Vaste kosten 343,82 euro

Bij elektra, bij een niet gecorrigeerd energiegebruik als gevolg van extra isolerende maatregelen:

Variabele kosten 3275 kWh a 0,23 753,25 euro.

Bij gereduceerde energievraag: 600 euro (indicatie)

Vaste kosten (geen meetkosten) 550 euro (indicatie)

1150 euro versus 1770 euro.

Verschil ruim 600 euro op jaarbasis.
Meerinvestering 19.000 euro, indien de maatregelen grotendeels uitgevoerd worden.
Terugverdientijd circa 30 jaar.
Hier zit de afschrijving van de warmtepomp in.

Duurt best lang, maar het HGN scoort ook niet beter.
De warmtepomp heeft als belangrijk voordeel dat hiermee ook gekoeld kan worden.

Evaluatie

“Niets” doen heeft de voorkeur.

Wel wordt door de bewoner het bedrag van 3550 euro geïnvesteerd in spouwmuurisolatie (2100 euro), vloerisolatie (1400) en energiegebruik wordt noemenswaardig gereduceerd.

Overheid heeft bepaald dat gasprijzen minder snel gaan stijgen, waardoor gas komende tien jaar geen verkeerde bron vormt.

Energiegebruik wordt wel maximaal gereduceerd, waardoor investeringen in 7 a 10 jaren zijn terugverdiend. Vergelijkbaar met zonnepanelen.

Vloerisolatie leidt in vergelijking met HGN tot extra reductie van het energiegebruik, dus gunstiger exploitatie.

De woning is daarmee geschikt voor warmtepomptechniek op termijn. De woning is daarmee geschikt voor waterstof op termijn.

Investeren in HGN levert geen reductie energiegebruik op. Naar verwachting een toename.

Het biedt geen toegevoegde kwaliteit voor de woning.

Wel een behoorlijke investering. Wel gesubsidieerd, maar uiteindelijk geen reductie van de kosten voor de bewoner.

Woningen kunnen met warmtepomp ook gekoeld worden.

Ook inmiddels een belangrijke kwaliteit