



Aan het College van burgemeester en wethouders

Betreft : Vragen ex Art 43 "Vervolgvragen Stalking".

Ref : SPA/2018/43/08

Datum : 16 juni 2018

Geacht College,

Op 20 april 2018 heeft u geantwoord in uw brief met kenmerk 2124593 geantwoord op vragen van SPA met kenmerk SPA/2018/37/05 inzake 'Stalking door recidivist'.

U geeft daarin aan dat

- 1) De gemeente in algemene zin een rol voor zich ziet weggelegd in het waarborgen van de veiligheid die anders is dan de rol van de politie.
- 2) Veilig Thuis organiseerde een gesprek om van zowel stalker als slachtoffer meer informatie te verkrijgen, beide partijen de kans te bieden op elkaar te reageren en de ontstane situatie te de-escaleren.
- 3) De gemeente onderschrijft dat slachtoffers van stalking moeten worden beschermd.
- 4) In de gemeente zijn volgens de meest actuele cijfers twee gevallen van stalking bekend.

Naar aanleiding van de gegeven antwoorden en externe informatie heeft SPA verder onderzoek verricht.

Uiteraard is SPA eveneens van mening dat de gemeente een andere rol heeft dan de politie. Welke rol de gemeente voor zichzelf ziet wordt niet in uw antwoord vermeld.

SPA is van mening dat de gemeente enerzijds behoort te monitoren dat acties gericht op de dader (handhaving plus behandeling teneinde stalking te beeindigen) worden uitgevoerd en effect sorteren. Anderzijds dient de gemeente er voor te zorgen dat de slachtoffers serieus genomen worden en zij de hulp die zij nodig hebben (zowel van de politie als van de zorg) krijgen teneinde op een normale wijze te kunnen leven.

Binnen een maand heeft SPA kennis genomen van vijf gevallen van stalking waarbij twee gevallen gezien kunnen worden als een uitbreiding van een bekend geval van stalking. Daarbij gaat het zowel om stalking door burens, als stalking door een ex-partner als stalking door een buitenstaander.

De brochure van Movisie 'Als u wordt gestalkt' http://www.stopeg.nl/doc/stalking_tcm26-654579.pdf en ook Slachtofferhulp Nederland <https://www.slachtofferhulp.nl/gebeurtenissen/stalking/omgaan-met-stalking/> geven aan wat gevolgen van stalking zijn en stellen heel helder '*Ga nooit in gesprek met de stalker*'.

Vraag 1

Het door de gemeente gegeven antwoord '*Het gesprek is - zo blijkt uit navraag bij de politie, die ook bij het gesprek aanwezig was – gearrangeerd om van zowel stalker als slachtoffer meer informatie te verkrijgen, beide partijen de kans te bieden op elkaar te reageren en de ontstane situatie te de-escaleren.*' gaat dermate voorbij aan boven aangehaalde (en andere) informatie over hoe te handelen bij stalking dat bij SPA twijfels rijzen over de wijze van werken van Veilig Thuis. Wij willen daarom, via de gemeente, weten of Veilig Thuis erkent dat de brochure van Movisie en de informatie van Slachtofferhulp Nederland juist zijn en de daarin opgenomen informatie over hoe om te gaan met stalking een richtlijn is of overeenkomt met hoe Veilig Thuis om wil gaan met stalking. Bovendien willen wij weten op grond waarvan tegengesteld gehandeld is door Veilig Thuis in het betreffende geval.

Vraag 2

Zeer verontrustend is dat niemand aangeeft dat de politie werkt volgens het handelingsprotocol beschreven in <https://www.handelingsprotocol.nl/informatie/161-gespreksvoering-politie?start=3> en dat de daarin opgenomen stappen waarbij de melder betrokken is worden doorlopen.

Opmerkelijk is dat niemand op de hoogte blijkt te zijn van het door Movisie geschrevene *'Omdat stalking een klachtdelict is, leidt uw aangifte niet tot vervolging van de stalker, mits u bij uw aangifte vraagt om vervolging vanwege stalking. Justitie beslist dan of naar aanleiding van de aangifte en de klacht de pleger vervolgd gaat worden'*.

Ziet de gemeente een rol voor haar weggelegd om te bewerkstelligen dat in geval van melding van stalking de politie te werk gaat volgens het door haar opgestelde protocol en dat de resultaten, b.v. door Veilig Thuis, gemonitord en met de slachtoffers gecommuniceerd worden?

Vraag 3

In alle gevallen blijkt uit de gevoerde gesprekken dat de slachtoffers nauwelijks gehoor vinden bij de politie en dat de hulpverlening, zowel bij de slachtoffers als bij de dader, minimaal of afwezig is. Een veel gehoorde klacht is dat mensen die een melding of aangifte willen doen worden weggestuurd.

Het gevolg is dat de stalking gewoon doorgaat en de slachtoffers steeds verder geestelijk gesloopt worden en vrezen voor hun fysieke veiligheid. Bij twee gevallen zijn niet alleen volwassenen maar ook kleine kinderen betrokken en ook die lijden zichtbaar onder de stalking.

SPA is van mening dat het allerbelangrijkste bij stalking is dat de slachtoffers adequaat geholpen worden en dat de stalking stopt. De praktijk wijst uit dat de huidige hulp niet afdoende is. Is het College bereid in te zetten op structurele verbetering van de effectiviteit van de aanpak en er bij de politie op aan te dringen dat mensen niet worden weggestuurd wanneer zij een melding of aangifte willen doen.

Vraag 4

Aangezien SPA binnen een maand vijf gevallen van stalking op het spoor kwam vraagt SPA zich af of hier sprake is van het topje van een ijsberg.

Is het College het met ons eens dat de gemeente meer aandacht aan stalking en het opsporen daarvan moet besteden bijvoorbeeld door een meldpunt in te richten en het bevorderen van de opbouw van specifieke kennis bij Veilig Thuis.

Jack Renet,

Raadslid Samen Politiek Actief - SPA