

## OUDEREN POLITIEK ACTIEF



**Kopie art. 37 RvO tbv:**  
Burgemeester  
Gemeentesecretaris (Adjunct)  
Wethouders 6x  
Raadsgriffie + J. Vis  
Teammanager Bestuur en Communicatie  
Bestuursondersteuners 8x  
Medewerkers Documentverwerking College en Directie

INGEKOMEN - 2 JUN 2016
ONDERDEEL Tm
BEHANDELAAR D. Kogelmaker
UITERLIJK AF
REGISTRATIENUMMER

### **T.a.v.**

College van Burgemeester en Wethouders Sittard-Geleen

Betreft: Vragen ex. art. 37 RvO inzake " Rechter haalt streep door resultaatgericht indiceren Wmo"  
Ref: OPA/2016/37/15

Sittard-Geleen, 31 mei 2016

Geacht College,

Op 18 mei werden we opgeschrikt door drie richtinggevende uitspraken van de Centrale Raad van Beroep. De CrvB besliste dat gemeenten niet mogen uitgaan van de financiële kaders bij de inrichting van het Wmo-beleid en dat de kosten voor huishoudelijke voorziening niet volledig op de betrokken burgers mag worden afgewenteld.

De gemeente reageerde middels de publicatie [http://sittard-geleen.nl/Inwoners/Actueel/Nieuws en persberichten/Mei 2016/Huishoudelijke hulp Sittard Geleen conform uitspraak Centrale Raad van Beroep en gaf daarin aan](http://sittard-geleen.nl/Inwoners/Actueel/Nieuws%20en%20persberichten/Mei%202016/Huishoudelijke%20hulp%20Sittard%20Geleen%20conform%20uitspraak%20Centrale%20Raad%20van%20Beroep%20en%20gaf%20daarin%20aan)

*"Op basis daarvan kan geconcludeerd worden dat de werkwijze van de gemeente past binnen de uitspraken van de CrvB en daarmee ook binnen de uitgangspunten van de Wmo"*

Zorgvisie maakte op 26 mei duidelijk dat op 18 mei nog een vierde richtinggevende uitspraak is gedaan.

<https://www.zorgvisie.nl/financien/nieuws/2016/5/rechter-haalt-streep-door-resultaatgericht-indiceren-wmo/>

Bij het zogeheten 'resultaatgericht indiceren' sluit de gemeente contracten met zorgaanbieders over de resultaten die zij moeten behalen. Voorbeelden van 'resultaatgebieden' zijn 'een schoon huis', 'beschikken over schone kleding' of 'versterking van zelfredzaamheid'. Zoals bekend volgt Sittard-Geleen eenzelfde werkwijze.

De rechter zegt nu dat je zo niet mag indiceren. In het indicatiebesluit moet ook staan *hoe* het resultaat moet worden bereikt, gemeenten moeten zelf aangeven hoeveel uren huishoudelijke zorg nodig is. Zorgaanbieders hebben dan niet meer de vrijheid om te schuiven met tarieven en personeel.

<http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:CRVB:2016:1491>

Inmiddels heeft Amsterdam besloten deze uitspraak van de CrvB te respecteren en de kortingen op de Huishoudelijke Hulp ongedaan te maken, zie <https://www.zorgwelzijn.nl/Ouderenzorg/Nieuws/2016/5/Amsterdam-maakt-korting-huishoudelijke-hulp-ongedaan/> en Zie NOS-journaal met wethouder Eric van der Burg.

Daarom hebben wij de volgende vragen:

- 1) Heeft de gemeente met haar reactie op de uitspraken van 18 mei ook rekening gehouden met de vierde uitspraak?
- 2) Is de gemeente met ons van mening dat de werkwijze van Sittard-Geleen gericht is op 'resultaatgericht indiceren'?
  - a. Zo ja, gaat de gemeente het voorbeeld van Amsterdam vormen?
    1. Zo ja, op welke termijn worden en zijn de consequenties geïmplementeerd?
    2. Zo nee, waarom niet?
  - b. Zo nee, wat maakt dat de werkwijze in Sittard-Geleen er voorzorgt dat deze niet getroffen wordt door de gerechtelijke uitspraak?