

OUDEREN POLITIEK ACTIEF



Kopie art. 37 RvO tbv:
Burgemeester
Gemeentesecretaris (Adjunct)
Wethouders 6x
Raadsgriffie + J. Vis
Teammanager Bestuur en Communicatie
Bestuursondersteuners 8x
Medewerkers Documentverwerking College en Directie

INGEKOMEN 13 MEI 2016
ONDERDEEL TZ
BEHANDELAAR y. Wilting
UITERLIJK AF
REGISTRATIENUMMER

T.a.v.

College van Burgemeester en Wethouders Sittard-Geleen

Betreft: Vragen ex. art. 37 RvO inzake "Gemeenten houden 310 miljoen over op Thuiszorg"
Ref: OPA/2016/37/14

Sittard-Geleen, 10 mei 2016

Geacht College,

Gisterenavond was er een uitzending (<http://pauw.vara.nl/media/357062>) waarin aan de orde kwam dat de meeste gemeenten vorig jaar geld over hielden op hun budget voor zorg en ondersteuning thuis. Uit berekeningen van de NOS en vakblad Binnenlands Bestuur bleek dat in 2015 zo'n 310 miljoen euro op de plank is blijven liggen. Op de post Wmo (Wet maatschappelijke ondersteuning) was er zelfs een overschot van 15 procent of meer.

Sinds 8 april toen Binnenlands Bestuur schreef dat driekwart van de gemeenten naar schatting geld over houdt op het Wmo-budget (<http://www.binnenlandsbestuur.nl/financien/nieuws/gemeenten-houden-fors-over-op-zorg.9529724.lynkx>) is er nationaal discussie en groeiende verontwaardiging over de wijze waarop de gemeenten deze met name voor ouderen en volwassenen met beperkingen bedoelde gelden besteden.

Al in haar verkiezingsprogramma heeft OPA er intens op gewezen dat de jarenlange overschotten die de gemeente Sittard-Geleen telkens weer op de Wmo-bestedingen heeft (destijds 4 miljoen) behoren te worden ingezet voor de doelgroep Wmo en niet in een andere pot terecht moeten komen.

Telkens weer werden er door het College, mede onder nationale druk, kortingen op de Wmo en hulp aan ouderen doorgevoerd. En telkens weer bleken er bij de uitvoering opnieuw overschotten op die onderdelen te ontstaan.

Ook tijdens deze raadsperiode heeft OPA bij herhaling aandacht gevraagd om deze overschotten te besteden aan de doelgroep en niet elders. Telkens werd dit afgewezen.

Wij hebben bovendien gewezen op de beschikbaarheid van extra geld bedoeld om de werkgelegenheid in de Thuiszorg middels extra banen minder te laten krimpen. Ook deze miljoenen worden door het College niet voor bedoelde extra banen ingezet omdat, vanwege een te ruime formulering door het Ministerie, het juridisch mogelijk bleek om de gelden elders in te zetten.

OPA is daarom zeer blij met de nationale aandacht die er nu is voor deze kwestie en hopen daarom dat het College ditmaal wel onderkent dat de gevolgen voor betroffenen en ook voor medewerkers in de Thuiszorg groot zijn.

Daarom hebben wij de volgende vragen:

- 1) Raakt het College er nu, op basis van de nationale aandacht voor de problematiek, van doordrongen dat het telkens weer te ruim bezuinigen op de Wmo en de Thuiszorg, mede vanwege stapeling van kortingen en eigen bijdragen, negatieve effecten heeft die verder reiken dan verwacht werden?
- 2) Gaat het College er voor zorgen dat bezuinigingen op de Wmo en de Thuiszorg vanaf nu conform begroting, d.w.z. zonder overschot, worden doorgevoerd?
- 3) Is het College bereid om vanaf nu ingeval van overschotten op de Wmo en de Thuiszorg vanwege doorgesloten bezuinigingen in enig jaar, deze in het daarop volgende jaar in te zetten om verdere bezuinigingen te minimaliseren?

Piet Veugen, Raadslid OPA

Jack Renet, Raadslid OPA