

Fractie Ouderen Politiek Actief  
Sittard -Geleen  
T.a.v. de heer Jack Renet  
Mauritspark 31  
6163 HN GELEEN

Cluster Ruimtelijke projecten en beheer  
Uw brief van 14 oktober 2015  
Uw kenmerk  
Ons kenmerk 1511848  
Behandeld door F. Mostard  
Telefoon 14 046  
Onderwerp Schriftelijke vragen artikel 37 RVO. betreffende Evaluatie waterleidingbreuk nabij de Westelijke Randweg

Sittard-Geleen, 24 november 2015

VERZONDEN 26 NOV. 2015

Geachte heer Renet,

In uw brief van 14 oktober 2015, naar aanleiding van een krantenartikel van 14 oktober jl. over de waterleidingbreuk die op 7 oktober bij de Westelijke Randweg nabij het viaduct Raadskoul plaatsvond, stelt u een aantal vragen. In deze brief worden deze beantwoord.

Vraag A

Wat is de oorzaak van de breuk in de waterleiding.

**Antwoord A**

**De oorzaak is nog niet bekend. WML, de eigenaar van de waterleiding, is op dit moment bezig met een onderzoek naar de oorzaak.**

Vraag B

Waarom is niet eerder geconstateerd dat een breuk in de waterleiding aanstaande was.

**Antwoord B**

**De oorzaak van de breuk is nog niet bekend. Deze vraag kan dan ook niet beantwoord worden.**

Vraag C

Werd de leidingbreuk automatisch geconstateerd of pas nadat deze door een persoon gemeld was.

**Antwoord C**

**Zie antwoord op vraag D.**

#### Vraag D

Hoeveel tijd is er verstreken sinds de eerste melding en de verschillende acties zoals het afsluiten van de waterleiding en van de gasleiding, het stilleggen van het treinverkeer en het omleiden van het autoverkeer.

#### Antwoord D

Om 5.30 uur constateert WML door automatische detectie dat er ergens door onbekende oorzaak meer water afgenomen wordt. De provincie krijgt om 10.35 uur de melding dat er water op de Middenweg staat ter hoogte van het viaduct. Om 10.45 uur sluit WML de waterleiding. Om 10.50 uur neemt de politie snelheidsbeperkende maatregelen op de Middenweg. Om 13.45 legt de politie het verkeer stil en wordt een omleiding ingesteld. Om 12.00 uur zijn medewerkers van de Gasunie ter plaatse die vervolgens starten met het afsluiten van de gasleiding. Er is sprake van een beperkte snelheid op het spoor en om 13.00 uur legt Prorail het hele treinverkeer stil.

#### Vraag E

Na hoeveel tijd werd de leidingbreuk geconstateerd en hoeveel tijd resteerde er nog voordat de ondergrond van de rails zodanig verzwakt was dat een ernstig ongeluk, al dan niet met gevaarlijke stoffen, oppoortuun werd.

#### Antwoord E

Voor het eerste deel van uw vraag zie antwoord onder D. Het tweede deel van de vraag is speculatief en daarom niet aan de orde.

#### Vraag F

Wat is de daadwerkelijke schade aan de gasleiding en kwam het bericht dat er geen gevaar was niet voorbarig gezien het krantenbericht omtrent de beschadiging van de mantelbuis.

#### Antwoord F

Voor zover wij van de Gasunie hebben begrepen is er geen sprake van schade aan de gasleiding. De werkzaamheden die zijn uitgevoerd aan de leiding cq. de mantelbuis zijn preventief van aard om te voorkomen dat er later gevolgschade aan de gasleiding kan ontstaan. Bovendien zijn de preventieve maatregelen zoals opgenomen onder de beantwoording van vraag D afdoende om eventueel gevaar voor de omgeving te voorkomen.

#### Vraag G

Gezien het potentiële gevaar van een ontploffing van de gasleiding of een wagon op het spoor en de huisvesting van mensen op zeer korte afstand rijst de vraag of en wanneer die mensen gewaarschuwd en/ of geëvacueerd zijn.

#### Antwoord G

Vanwege de genomen preventieve maatregelen is er geen aanleiding geweest om mensen te evacueren.

Vraag H

Is bij de risicoberekeningen rekening gehouden met het scenario dat weggeslagen grond door een waterleidingbreuk een breuk in de gasleiding of een gat in het spoor tot gevolg kan hebben. Zo nee, vormt de gebeurtenis aanleiding om dit soort kettingreacties structureel mee te nemen bij risicoberekeningen en wat gaat u dienaangaande ondernemen.

**Antwoord H**

**Risicoberekeningen worden volgens landelijke protocollen uitgevoerd en wij zien geen aanleiding om hiervoor andere normen te ontwikkelen.**

Vraag I

Wat zouden de gevolgen zijn geweest indien het treinverkeer langere tijd had moeten worden stilgelegd voor Chemelot. Kunnen producten en grondstoffen dan in voldoende mate worden vervoerd of is er een termijn (hoe lang?) die enorme economische gevolgen heeft doordat fabrieken noodgedwongen moeten worden stilgelegd.

**Antwoord I**

**Deze vraag is speculatief en daarom niet aan de orde .**

Vraag J

Wat zijn de gevolgen voor het personenvervoer per spoor in deze regio geweest, hoeveel mensen zijn daarbij betrokken. Waarom is er geen stoptrein ingezet die vanaf station Lutterade naar Maastricht reed.

**Antwoord J**

**NS zet standaard bussen in als er een storing op de rails is. Dat was bij deze situatie ook het geval.**

Vraag K

Welke procedures zijn gevolgd en zijn deze procedures conform de planning en voorschriften gevolgd. Zijn daarbij nog onvolkomenheden aan het licht gekomen.

**Antwoord K**

**De gemeente heeft de gebruikelijke calamiteiten procedure gevolgd. Daarbij zijn geen onvolkomenheden aan het licht gekomen.**

Vraag L

Wat heeft een en ander de gemeente gekost en uit welk budget worden de kosten betaald.

**Antwoord L**

**Het is nog niet bekend wat de kosten zijn. De gemeente heeft WML voor alle schade aansprakelijk gesteld.**

Aanvullende vraag

Daarnaast constateren wij dat het niet de eerste keer is dat het autoverkeer in het gebied tussen de Elsenburgtunnel en Sanderbout hartstikke vastloopt als gevolg van een onverwachte gebeurtenis. Wij vragen ons af of hier een structureel probleem is. Is het College het met onze constatering eens, en zo ja, wat gaat men er aan doen?

**Aanvullend antwoord**

**Een belangrijke en druk bezochte ontsluitingsweg zoals de Westelijke Randweg kan altijd vastlopen bij een onverwachte gebeurtenis. Er is overigens geen geregistreerd beeld van het aantal onverwachte gebeurtenissen en het als gevolg daarvan vastlopen van het verkeer. We hebben echter niet de indruk dat er sprake is van een structureel probleem en er zijn geen plannen om maatregelen te nemen.**

Wij gaan ervan uit dat wij uw vragen naar tevredenheid hebben beantwoord.

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen,



drs. G.J.M. Cox,  
burgemeester



mr. J.H.J. Hoppener,  
secretaris